

Philosophes et civilisation

C'est une séance ambitieuse, peut-être trop !

Mais c'est aussi les prendre au sérieux.

Probablement à étaler sur deux périodes.

La lecture de « *La soif de la sagesse* » de M.Clément devrait beaucoup t'aider.

J'ai mélangé différentes choses qui me semblaient pertinentes.

Cela te permettra de leur donner un peu de culture philosophique, mais avec le sens de la vérité.

Il y a d'intentionnelles redondances avec les séances précédentes ...

L'idée est de conclure cette première phase de l'année : *Le sens de la vérité* sur la notion de « *philosophie naturelle de l'esprit humain* », puis d'avancer ensuite sur la philosophie de la nature.

On verra comment cela se déroulera.

Philosophes et civilisation

Objectifs :

- ❖ Critères pour discerner entre les philosophies
 - Quelques philosophes.
 - On trouve des lumières partielles partout.
- ❖ La philosophie naturelle de l'esprit humain.
- ❖ Notre civilisation : la grande convergence
- ❖ Notre chemin cette année.

Un cours d'intelligence !

- « ?? »
 - C'est quoi la philosophie ? Définition ?
 - Connaissez-vous un philosophe ? Des idées de philosophes ?
 - **Débat, échange** (pas nécessairement très riche)
- En fait il y a un grand nombre de philosophes et de philosophies.
 - Ils recherchent une sagesse (un point de vue globale) :
 - Pour comprendre le monde.
 - Pour savoir comment vivre, selon quelle valeur.
 - ◆ Pour chercher des réponses aux grandes questions : Dieu, l'Amour ...
- La **philosophie** c'est « l'amour de la sagesse ».
 - *Philia : Amitié , Sophia : Sagesse*
- Ce cours est le seul cours « d'intelligence » de votre semaine !
- « ?? » : Qui a envie de devenir plus intelligent, plus heureux ??
 - C'est le but de ce cours : devenir plus intelligent, plus épanoui, lucide .
Devenir des philosophes !
Et vous l'êtes déjà !! Nous allons rejoindre ensemble cette communauté géniale !

Critères philosophiques

- Nous avons commencé à faire de la philosophie en réfléchissant :
 - A ce que nous voyons : *la statue, le caillou ...*
 - A comment nous y réfléchissons : *opinion où vérité ...*
- « ?? » Réfléchissons à ces premières expériences de philosophe.
 - A quoi pouvez-vous reconnaître qu'une philosophie est solide, enrichissante, fructueuse ?
 - Comment peut-elle trouver la vérité ?

Essayons de dégager quelques critères pour s'y retrouver.

Philosophes et civilisation

- *La statue, le caillou* :
 - « ?? » : Quel était le point de départ ? Qu'est-ce qui était important ?
 - « ?? » : Comment avons-nous procédé ensuite ?
- Le thème *Opinion et vérité* : mêmes questions.
 - **Débat** :
 - Tu peux noter quelques mots clefs au tableau, les stimuler, les aider à se rappeler.
 - Vous devriez dégager trois critères fondamentaux :
 - ◆ Critère « de la réalité ».
 - **Un philosophe doit partir de la réalité.**
On peut la découvrir, la vérifier par les sens.
 - ◆ Critère « de la logique ».
 - **Un philosophe doit raisonner logiquement.**
 - ◆ Critère « moral » (Il ne va probablement pas émerger tout seul)
 - **Une philosophie doit nous aider à grandir, à vivre ensemble en harmonie.**
 - **A atteindre nos rêves.**
 - **Bref à rechercher le bonheur**
(c'est pas la même chose que le plaisir ...)
- Tu peux les résumer au tableau avec trois mots clefs qui serviront pour la suite :
 - **Critères pour une philosophie fructueuse** :
 - La réalité.
 - La logique.
 - Le bonheur.

Un peu de lumière partout

- ❖ *L'idée est de les sensibiliser peu à peu au discernement : il ne s'agit pas de tout accepter où tout rejeter, mais d'apprendre peu à peu à discerner ce qui est bon, cohérent, à repérer les lumières présentes dans toute pensée.*
- ❖ « ?? » : Essayez de prononcer une phrase rigoureusement fautive de tous les points de vue.
(en fait c'est impossible, mais ils doivent le découvrir)
- **Débat et analyse.**
 - Essayez de leur apprendre à discerner ce qui est vrai et faux dans les phrases de leurs collègues.
 - Exemples :
 - ◆ *Les oranges sont bleues*
Cette phrase est fautive MAIS elle contient une vérité bien plus importante que son erreur : **Les oranges SONT ...**
 - Le plus important c'est qu'il y aient des oranges ! et c'est délicieux, même si elles ne sont pas bleues !
 - Et c'est précisément à cause de cette existence réelle des oranges que la phrase peut être fautive !

Philosophes et civilisation

- ◆ Un homme est au volant de sa voiture. Il dit « *Je n'ai pas de voiture !* ».
 - Cette affirmation est manifestement fausse.
Mais ce qui constitue l'erreur, c'est la négation du lien entre « *Je* », une personne réelle, et « *Voiture* » qui désigne des objets réels parfaitement définis.
L'erreur est évidente précisément parce que le conducteur existe et que des voitures existent !
Sans ces éléments de vérité, il n'y aurait pas d'erreur possible car le « jugement » (*Je n'ai pas ...*) ne porterait sur rien !
La phrase « un *Zblouk n'a pas de shmirk* » ne contient aucun éléments de vérité donc elle ne peut pas être fausse ! Ce n'est que du vent ...
- Conclusion :
Une philosophie n'est jamais intégralement fausse, mais il faut discerner (critères) !
La source d'erreur d'un philosophe, surtout s'il est génial, est souvent sa fascination pour un seul aspect du réel : il ne voit plus le reste !

Quelques philosophes :

- ❖ Regardons quelques philosophes à l'aide des critères **Réalité, Logique, Bonheur.**
 - **Parménide** (avant **Socrate**) : Rappelez-vous la séance du caillou
 - « ?? » : Qui se rappelle Parménide ? Qu'a-t-il vu de génial ?
 - **Échange**
 - En fait , il est allé plus loin :
 - *Il y a un être éternel => Il EST => Il ne peut pas changer => Rien ne change !*
 - *Le changement n'existe pas vraiment, tout est illusion.*
 - Appliquons les critères
 - **Débat** : ils devraient dégager l'essentiel.
 - ◆ Philosophe Intéressant, mais insuffisant, ne semble pas coller au **réel** : les choses changent !!
 - **Héraclite** (plus ou moins contemporain de Parménide) :
 - Au départ tu leur précises que tu vas jouer le rôle d'Héraclite.
 - (J'imagine qu'il y a un Thomas dans la classe)
 - « ?? » : Avez-vous vu Thomas ? (il est devant toi dans la classe)
 - Il est là ! *Où ça ?? Vous vous moquez de nous ..*
 - *Mais non, je ne vois pas le Thomas d'hier ! Quel dommage il n'est plus là ... il était sympa !*
 - *Mais celui-ci est sympa aussi : tu t'appelles comment* (tu parles au Thomas d'aujourd'hui ...)
 - « ?? » Quel est l'explication de l'attitude d'Héraclite ?
 - Méfiez-vous il n'est pas stupide : il est bizarre pour de bonnes raisons.
 - Tu peux leur donner d'autres indices : *on ne peut pas se baigner deux fois dans le même fleuve ...*

Philosophes et civilisation

- A un moment, tu leur expliques sa pensée :
 - *Tous change constamment : rien n'existe réellement, tout est « fluide ».*
 - ◆ *Je ne peux pas te dire bonjour, car tu n'es pas le même qu'hier !*
 - ◆ *Je ne peux pas me baigner deux fois dans la même rivière !*
 - => **Rien n'existe vraiment, seul le changement existe !**
- « ?? » : connaissez-vous quelque chose qui ne change absolument pas ?
 - **Débat**
Ils doivent prendre conscience que tout change, Héraclite n'est pas si bête.
- Appliquons les critères
 - **Débat**
 - ◆ Philosophe intéressant car il est vrai que tout change , mais insuffisant, ne semble pas coller au **réel** : les choses existent, sinon elles ne pourraient même pas changer !!
 - ◆ Catherine est toujours Catherine, même si ses cheveux ont poussés ...
 - Faudra découvrir ce que cela veut dire : pas si simple !
 - *Tu peux déjà mettre le doigt sur le fabuleux mystère de la personne humaine, qui demeure ...*
 - *(La réponse profonde c'est la différence ontologique entre les changements accidentels et les changements substantiels ...)*
- **Les sceptiques** (court retour sur les séances précédentes)
 - *Il n'y a pas de vérité ! ... absurde*
 - Appliquons les critères
 - **Débat**
 - ◆ Contraire au critère de **Logique**
 - ◆ Ne semble pas favoriser **l'harmonie** ...
- **Socrate**
 - Il vivait à une époque où la pensée magique était dominante.
 - Il a voulu réveiller ses concitoyens.
 - Sa question fondamentale :
 - *Mais qu'est-ce que c'est ? En es-tu bien certain ?*
 - *Cherchons ensemble une définition de cette chose : l'amour, l'amitié, la vérité, la justice ...*
 - **Exercice** : jouons à Socrate
 - Quelques volontaires pour poser une question au groupe, commençant par « qu'est-ce que c'est que ... »
 - Tentez ensemble de répondre, le volontaire doit challenger la réponse du groupe.
 - Point intéressant : il a été condamné à mort car il poussait les gens à trop réfléchir ...
 - Appliquons les critères : que vaut cette approche ?
 - **Débat**
 - ◆ Ce philosophe rassemble les trois critères : semble intéressant !

Philosophes et civilisation

➤ Platon :

- Posons-nous une question comme Platon :
 - Un matin il se réveille, il voit le soleil qui est rond : mais pas parfaitement. Il voit une roue de char ronde, mais pas parfaitement .
Au fait, comment est-ce que je sais que ce n'est pas parfaitement rond ?
D'où vient le cercle parfait que j'ai dans ma tête ?
- D'où vient l'idée de cercle parfait :
 - « ?? » Avez-vous des hypothèses ?
 - ◆ Tu peux leur donner des indices, bousculer leurs réponses ...
 - *Existe-t-il un objet parfaitement rond quelque part ?*
 - *Existe-t-il un objet parfaitement rond dans mon intelligence ?*
 - *D'où vient-il ?*
 - *Existe-t-il un monde d'idées pures en dehors d'une intelligence ?*
 - *Comment communiquent-elles avec moi ?*
 - *Dieu est-il source de toutes les idées ?*
- C'est une vraie question : pas facile mais passionnant.
- Réponse de Platon (à peu près) : le monde des idées
 - *Le monde est riche, organisé, structuré par les nombres et la géométrie.*
 - *Il est plein de valeurs : la bonté, l'amour, la vérité ...*
 - *Toutes ses structures viennent du monde des idées pures (mythe de la caverne)*
 - *Beaucoup de nos idées sont « innées » : nous les avons toutes à la naissance, reste à les « faire émerger ».*
- Qu'en pensez-vous ? Appliquons les critères
 - **Débat** :
 - ◆ **Réalité** : il part du réel, mais semble s'évader vers le monde des idées.
 - ◆ **Logique** : cela se tient, grande rigueur, encore que ...
 - ◆ **Bonheur** : il réfléchit beaucoup aux valeurs qui permettent de vivre.
 - Philosophe passionnant, mais il faut probablement affiner ...

➤ Aristote : présentation plutôt frontale.

- Élève de Platon : il veut revenir au réel, pour lui toutes les idées viennent de la réalité :
 - C'est un scientifique qui étudie toutes les sciences de son temps : biologie, astronomie, mathématiques ...
 - Il se démarque de Platon en partant du réel :
 - ◆ Nous voyons que beaucoup de choses sont rondes => concepts de cercle.
 - Fondateur de la logique moderne !
 - Profonde réflexion moral et politique :
 - ◆ *L'amitié : Sans amis, (y compris la famille !), nul n'aurait envie de vivre ...*
 - ◆ *L'homme animal politique, fait pour vivre en société*

Philosophes et civilisation

- Appliquons les critères :
 - ***Débat questions***
 - Il semble les remplir tous !
 - **C'est pourquoi il sera une de nos source majeure pour le reste de l'année.**
- Essayez de retenir les trois : **Socrate, Platon, Aristote** , ils sont vraiment fondateurs !
- Vous verrez beaucoup de philosophes l'année prochaine : Cherchez toujours des parcelles de lumière, mais n'oubliez pas les trois critères !

- ❖ La grande convergence : tu leur fait découvrir, dans une perspective large (si tu as le temps).
 - La civilisation judéo-chrétienne est issue de deux grands courants de pensée :
 - Le courant de la philosophie grec : ***Qu'est-ce que le réel ?***
 - Fondement de toute la recherche scientifique
 - La pointe de la philosophie grec c'est la « *philosophie naturelle de l'esprit humain* ».
Ces fondations sont clarifiées par Aristote, mais l'aventure continue !
 - Le courant de la pensée religieuse juive : ***Qu'est-ce que Dieu ?***
 - Fondement de tous ceux qui cherchent à rencontrer le Dieu personnel.
 - Faire un dessin au tableau avec les mots clefs, et la grande convergence, comme deux fleuves qui se rejoignent.

- ❖ Conclusion et objectifs :
 - **Il y a des philosophies plus intéressantes, plus vraies et fructueux que d'autres.**
 - **On peut trouver des bribes de lumière chez tous les philosophes, mais il faut essayer de les discerner avec intelligence.**
 - **Un choix pour cette année :**
 - **Nous nous inscrivons dans l'immense héritage judéo-chrétien.**
 - **Accent sur la *philosophie naturelle de l'esprit humain* : une tradition issue des grands philosophes grecs (Socrate, Platon, Aristote) , cohérente depuis 2500 ans, en développement constant et en dialogue avec les sciences.**
 - S'ils ont des doutes sur ce choix, tu peux leur faire remarquer ceci :
 - Que pensez-vous de ce que nous avons expérimenté depuis le début ?
 - C'est cohérent, cela semble solide ?
 - Nous allons simplement continuer avec la même démarche ... **ce sera à vous de juger si cela tient ou non.**